

<b>Sylabus przedmiotu / modułu kształcenia</b>		
<b>Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia:</b>	Konflikty religijne w Europie	
<b>Nazwa w języku angielskim:</b>	Religious Conflicts in Europe	
<b>Język wykładowy:</b>	polski	
<b>Kierunek studiów, dla którego przedmiot jest oferowany:</b>	historia	
<b>Jednostka realizująca:</b>	Wydział Nauk Humanistycznych	
<b>Rodzaj przedmiotu/modułu kształcenia (obowiązkowy/fakultatywny):</b>	obowiązkowy	
<b>Poziom modułu kształcenia (np. pierwszego lub drugiego stopnia):</b>	drugiego stopnia	
<b>Rok studiów:</b>	drugi	
<b>Semestr:</b>	czwarty	
<b>Liczba punktów ECTS:</b>	4	
<b>Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu:</b>	Dr hab. Dorota Wereda	
<b>Imię i nazwisko prowadzących zajęcia:</b>	Dr hab. Beata Kozaczyńska	
<b>Założenia i cele przedmiotu</b>	Przekazanie specjalistycznej wiedzy z zakresu historii konfliktów religijnych w Europie i problemach współczesnych konfliktów. Kształtowanie umiejętności zrozumienia procesów dziejowych.	
<b>Symbol efektu</b>	<b>Efekty uczenia się</b>	<b>Symbol efektu kierunkowego</b>
	<b>Wiedza</b>	
W_01	Posiada pogłębioną wiedzę z zakresu historii prowadzącą do specjalizacji w wybranych obszarach badań historycznych.	K_W01
W_02	Zna i rozumie na poziomie rozszerzonym terminologię nauk historycznych, jak też podstawową terminologię nauk humanistycznych i społecznych	K_W02
W_03	Zna w stopniu pogłębionym metody i teorie wyjaśniające procesy historyczne zachodzące w wybranych epokach.	K_W06
W_04	Posiada pogłębioną wiedzę o fundamentalnych dylematach współczesnej cywilizacji	K_W16
	<b>Umiejętności</b>	
U_01	Potrafi przeprowadzić krytyczną analizę źródeł historycznych i interpretuje je stosując podstawowe metody badawcze i wybrane, dostosowane do tematu, elementy warsztatu historyka oraz prezentuje otrzymane wyniki przy zastosowaniu zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych.	K_U03, K_U16
U_02	Potrafi przeprowadzić pogłębioną krytykę źródeł historycznych.	K_U05
U_03	Potrafi pracować w zespole, rozwiązując proste problemy badawcze z zakresu historii	K_U11
	<b>Kompetencje społeczne</b>	
K_01	Jest gotów do dokonania w pogłębiony sposób krytycznej oceny swojej wiedzy historycznej oraz do krytycznej oceny odbieranych treści historycznych.	K_K01
<b>Forma i typy zajęć:</b>	Ćwiczenia, 30 godzin	

<b>Wymagania wstępne i dodatkowe:</b>
Podstawowa wiedza z zakresu historii powszechnej
<b>Treści modułu kształcenia:</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wojna i konflikt zbrojny w teoriach stosunków międzynarodowych. Rodzaje konfliktów religijnych i etnicznych.</li> <li>2. Reformacja i początki konfliktów religijnych w Europie.</li> <li>3. Islam i chrześcijaństwo w Europie. Zarys kontaktów.</li> <li>4. Ludobójstwo Ormian w imperium osmańskim w 1915 r.</li> <li>5. Chrześcijaństwo w Bułgarii. Walka o przetrwanie.</li> <li>6. Religijno-etniczne podłoże konfliktu cypryjskiego.</li> <li>7. Konflikt religijny między katolikami a protestantami w Irlandii Północnej.</li> <li>8. Charakterystyka wojen i konfliktów międzynarodowych po 1991 r.</li> <li>9. Geografia i dynamika współczesnych konfliktów religijnych i etnicznych;</li> <li>10. Wojna w Jugosławii.</li> <li>11. Konflikt w Kosowie – przyczyny i przebieg.</li> <li>12. Konflikt w Górskim Karabachu.</li> <li>13. Religijne aspekty konfliktu na Ukrainie.</li> <li>14. Nowy konflikt globalny – terroryzm islamski</li> <li>15. Podsumowanie – specyfika konfliktów religijnych w Europie</li> </ol>
<b>Literatura podstawowa:</b>
<p>Balcerowicz P., "Czy istnieją konflikty etniczne i religijne" [w:] "Zaawansowane zapobieganie konfliktom", red. W. Kostecki, Warszawa 2011.</p> <p>Tazbir J., Reformacja – kontrreformacja – tolerancja, Wrocław 1996.</p> <p>Wiśniewski D., Europa i islam w średniowieczu. Konfrontacja i współzycie, Warszawa 2016.</p> <p>Armenia 1915: początek nowoczesnego ludobójstwa, [w:] Bruneteau B., Wiek ludobójstwa, Warszawa: Oficyna Wydawnicza „Mówią wieki”, 2005</p> <p>Banek K., "Wojny religijne oraz postawy agresywne o podłożu religijnym", „Państwo i Społeczeństwo”, R. 9 (2009), nr 1.</p> <p>Bohdanowicz J., "Fundamentalizm religijny i terroryzm jako największe zagrożenia XXI wieku", „Cywilizacja i Polityka”, Nr 2 (2004).</p> <p>Konarski W. "Naród, mniejszość, nacjonalizm, religia – przyczynek do dyskursu o pojęciach i powiązaniach między nimi" [w:] Narody XXI wieku, red. A. Hołub (Seria „Forum Politologiczne”, t. V (2007), s. 17-51.</p> <p>Wróblewski W., "Terroryzm religijny jako zagrożenie bezpieczeństwa narodowego", „Problemy Bezpieczeństwa” 2007, nr 1</p>
<b>Literatura dodatkowa:</b>
<p>Kuczyński M., "Krwawiąca Europa. Konflikty zbrojne i punkty zapalne w latach 1990-2000. Tło historyczne, stan obecny", Warszawa 2001.</p> <p>Łoś R., "Wojna w Bośni i Hercegowinie (1992-1995)" [w:] R. Łoś, J. Reginia –Zacharski, "Współczesne konflikty zbrojne", Warszawa 2010, s. 292-308.</p> <p>Madajczyk P., "Czystki etniczne i klasowe w Europie XX wieku. Szkice do problemu", Warszawa 2010.</p> <p>Prucnal A., "Rola religii w konflikcie zbrojnym. Na marginesie raportów Tadeusza Mazowieckiego z byłej Jugosławii" [w:] "Religie a wojna i terroryzm", red. J. Drabina, Kraków 2003, s. 179-188.</p> <p>Wybranowski D., "Udział ochotników muzułmańskich w wojnie w Bośni i Hercegowinie" [w:] "Konflikty współczesnego świata", red. G. Ciechanowski, J. Sielski, Toruń 2008, s. 75-89.</p> <p>Zachara M., "Religia w globalnej wiosce" [w:] "Religia w stosunkach międzynarodowych", red. A. M.Solarz, H. H. Schreiber, Warszawa 2012, s. 77-91.</p>
<b>Planowane formy/działania/metody dydaktyczne:</b>
Prezentacja przygotowanych zespołowo prezentacji. Zespołowe analizowanie i rozwiązywanie przez studentów konkretnych, rzeczywistych sytuacji problemowych pod kierunkiem prowadzącego. Dyskusja.
<b>Sposoby weryfikacji efektów kształcenia osiągniętych przez studenta:</b>
Weryfikacja efektów na podstawie : aktywne uczestnictwo na zajęciach (40%), poziom merytoryczny przygotowanego wystąpienia lub prezentacji na zajęciach z określonego zagadnienia (60%). K_W01 K_W02 K_W06 K_W16 K_U03, K_U16 K_U05 K_U11 K_K01 poddane zostaną weryfikacji podczas

aktywności w dyskusji podczas pracy indywidualnej i zespołowej w czasie zajęć oraz przy przygotowaniu prezentacji.

### **Forma i sposób zaliczenia (wraz z kryteriami oceniania)**

Aktywne uczestnictwo w dyskusjach  
Poziom merytoryczny prezentacji przedstawionej na zajęciach  
Kryteria oceniania: 0-50% – niedostateczna (2,0)  
51-60% – dostateczna (3,0)  
61-70% – dostateczna plus (3,5)  
71-80% – dobra (4,0)  
81-90% – dobra plus (4,5)  
91-100% – bardzo dobra (5,0)

### **Bilans punktów ECTS:**

<b>Forma aktywności studenta</b>	<b>Średnia liczba godzin</b>
Udział w ćwiczeniach	<b>30</b>
Przygotowanie	<b>30</b>
Przygotowanie do zajęć	<b>40</b>
<b>Sumaryczne obciążenie studenta</b>	<b>100</b>
Punkty ECTS za przedmiot	<b>4</b>